



## INDICE

---

INTRODUCCIÓN.....	2
OBJETIVO GENERAL.....	2
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	2
INVITADOS.....	2
PARTE I: SÍNTESIS DE LA EXPOSICIÓN REALIZADA POR LOS INVITADOS.....	3
PARTE II: TRANSCRIPCIÓN DE LA EXPOSICIÓN DE LOS INVITADOS AL FORO DE EDUCACIÓN .....	7
ANDREA PALMA (Técnico experta de educación en pobreza).....	7
JAIME INSUNZA (Profesor de la Universidad ARCIS).....	8
VÍCTOR ORELLANA (Estudiante de Sociología).....	10
ROLANDO REBOLLEDO ( Académico y Doctor en Matemáticas).....	15



## FORO PANEL DE EDUCACIÓN

---

Santiago, agosto 2005

### **INTRODUCCIÓN**

La discusión sobre el tema de educación aparece en el primer seminario realizado por G-80 en el mes de mayo, sorprende como en la reflexión realizada en forma independiente por cada comisión aparece como un tema relevante que a todos preocupa, transformándose como un elemento determinante de movilidad y cambio social.

### **OBJETIVO GENERAL**

Generar discusión sobre la Educación Pública en Chile para aportar a la elaboración de la propuesta de un Proyecto Nacional de Educación

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Exponer desde distintas realidades que se quiere de la educación.
2. Generar discusión sobre una propuesta de Proyecto Nacional de Educación.
3. Elaborar documento que recoja distintas visiones.

### **INVITADOS**

Participaron en el foro panel:

1. Andrea Palma. (Técnico experta de educación en pobreza)
2. Jaime Insunza. (Profesor de la Universidad ARCIS)
3. Ingrid Cordova. (Directora Colegio Latinoamericano de Integración)
4. Víctor Orellana (Estudiante de Sociología)
5. Rolando Rebolledo. (Académico y Doctor en Matemáticas)



## **PARTE I: SÍNTESIS DE LA EXPOSICIÓN REALIZADA POR LOS INVITADOS.**

### **INGRID CORDOVA :**

1. Un colegio alternativo debe ser donde se entreguen herramientas necesarias para crear estrategias de apropiación del poder
2. Es necesario un Estado regulador, pero junto a él las fuerzas sociales organizadas.

**(Lamentamos no poder realizar la transcripción de Ingrid Cordova, debido a que por problemas técnicos, no pudimos grabar el inicio del Foro Panel.)**

### **VICTOR ORELLANA:**

En relación a la educación pública Víctor señala:

1. Tenemos movimientos sociales, una izquierda política y un sector progresista fundamentalmente asociado a la defensa y mantención del sistema público.
2. La pura defensa del sistema público de educación hoy día no resuelve los problemas de desigualdad: hoy tenemos una especie de elitización de la educación tradicional y los pobres en Chile estudian en centros de formación técnica y en universidades privadas.
3. El problema de la educación no se resuelve privatizándola.
4. Hay que colocar bajo control público al sistema educacional porque tiene un componente estatal.
5. Las luchas sociales que tenemos que empezar a dar por la educación pública no tiene que ser en defensa de ella, sino que tiene que ser desde la construcción del carácter público de la educación que existe hoy, con su subsistema estatal y con su subsistema público.
6. Hay que ir construyendo una especie de lucha social que ataque al poder directamente y no sólo defender lo que queda del modelo desarrollista, que por cierto es bastante poco y lo que queda no resuelve los problemas de la desigualdad en Chile.
7. Tenemos que ser capaces de construir una propuesta educacional alternativa e integral, que le ponga coto a la ganancia privada y que permita luchar contra la desigualdad en términos reales; con una convocatoria de los movimientos sociales de cara a la ciudadanía, con una vanguardia organizada que sea capaz de interpretar el sentir del chileno común y corriente. Generar una hegemonía social a través de su propuesta y no sólo por defensa corporativa de sus intereses.

¿Cómo construimos la educación que queremos?

1. Para construir una educación distinta es necesario la transformación social y esto pasa por ser capaces de construir ciertas políticas concretas, cierto discurso crítico con un anclaje en un sujeto social real.
2. Hay que aprender a hablarle al chileno común y corriente e incorporar sus demandas.

Al movimiento social le hace falta una propuesta de educación al país, no gremialista, sino una propuesta única en el sentido

**ANDREA PALMA:**

Se enfoca en la relación entre educación y pobreza:

1. El desafío que constituye para los teóricos es asegurar un acceso a la educación en igualdad de oportunidades, resolviendo los aspectos de cobertura, calidad y equidad. Para ello es necesario estudiar y enfrentar cómo generar condiciones para un acceso universal al sistema educativo y cómo se da el proceso de Enseñanza-Aprendizaje intraula.
2. Se necesita un mínimo de años de estudio (13.6 años en Chile) para ingresar a los códigos de la modernidad, para un proyecto de vida y para la incorporación al mundo laboral.
3. Las reformas de primera generación resolvieron de algún modo la cobertura y la calidad, pero ha quedado pendiente el problema de fondo: la equidad desde la calidad.
4. Las reformas curriculares (de segunda generación) consideran a los sujetos ya no como receptores, sino como constructores del conocimiento vinculado con la formación de habilidades. Esto nos acercaría a lograr la calidad con equidad.

¿Cómo se propone en la práctica una educación democrática, radical, diversa en la sociedad con los jóvenes y con los otros?:

1. El currículum educativo elaborado por tecnopolíticos se vuelve un instrumento de dominación, por ello es posible crear una forma de organización distinta, para que la discusión sobre la educación no sólo sea entre los técnicos, sino entre todos los chilenos.
2. generando consorcios de municipios pequeños para una administración diferente al sistema educacional municipal.
3. Logrando algunas transformaciones en la relación pedagógica Enseñanza-Aprendizaje.

**JAIME INSUNZA:**

1. La educación en Chile se encuentra en crisis porque:
  - a) está desafiada por el nivel de desarrollo del conocimiento y de las tecnologías, lo que implica que el proceso de aprendizaje tiene que ser diferente, es necesario enseñar a pensar.
  - b) Se ha instaurado un modelo de sociedad neoliberal, cuyo sentido principal es la forma de dominación brutal, excluyente y estratificante, por lo que no pretende una educación que fomente la participación, sino por el contrario, que mantenga el sistema.
  - c) En las áreas de investigación y desarrollo, en Chile se forman un mínimo de profesionales en el tema.
  - d) Los teóricos de este modelo dieron por agotada la modernidad: cuerpo de valores; sin embargo, ésta se encuentra inconclusa y es posible actuar en esta perspectiva desde la educación, pero para ello es fundamental un cambio en la estructura económica, es necesario la redistribución del ingreso. En este modelo neoliberal el conocimiento se utiliza como un factor de dominación.



2. Es necesario romper con este discurso cultural e ideológico, analizando los procesos sociales con otra visión.
3. Para una educación democrática, radical y diversa en Chile, es fundamental:
  - a) Fortalecer la educación pública
  - b) Que el Estado sea capaz de generar condiciones sociales, económicas que permitan una educación con nuevos curriculums y nuevas metodologías.
  - c) Enfrentar social y organizativamente el discurso predominante, instalando un nuevo proyecto para la educación pública; principalmente en relación a los contenidos educativos que lleven al desarrollo del pensar

**La izquierda es capaz de gobernar, pero es fundamental descubrir cómo construir fuerza desde el mundo social nuevamente.**

#### **ROLANDO REBOLLEDO:**

Los obreros actuales son aquellos sentados frente a un computador, por lo tanto, la fuerza de trabajo es distinta lo que lleva a nuevas formas de explotación.

La miseria de la ignorancia:

1. Según la OECD existe el 82% de analfabetismo funcional en Chile, la gente no entiende lo que lee, aquí hay explotación
2. Existe una educación diferenciada; forman por un lado una élite y por otro cesantes ilustrados (mano de obra barata), también hay aquí explotación.
3. Los ideólogos del capitalismo han impuesto un nuevo tipo de Estado porque han entendido mejor el sentido de explotación, de dominación de clase y los nuevos instrumentos de dominación.

El Nuevo Estado:

1. Los antiguos Estados nacionales son un estorbo, hay que desarmarlos y transforman la dominación en determinados sectores del planeta por redes internacionales.
2. Nuestro Estado No es nacional, sino que está muy diversificado por nodos de influencia que nos cruza, por ejemplo la educación es un aparato ideológico de un Supra Estado y no del Estado chileno.
3. El Estado chileno está organizado en red con una explotación organizada sobre todo por el manejo del conocimiento
4. El analfabetismo funcional en Chile tiene una base matemática. Debemos hacer que la gente piense desde pequeños. Necesitamos que los niños desarrollen un pensamiento crítico frente a la sociedad y esto comienza en la escuela cuando el niño entra en contacto con las ciencias básicas.
5. La subordinación cultural es una de las formas principales de dominación de clase, por ejemplo el cambio en Chile de Bachillerato a Prueba de Aptitud Académica (PAA).

El libre mercado y la educación superior:

1. Nos encontramos en la tercera fase de la subordinación ideológica y de privatización del sistema de educación superior, que es mucho más perversa.



2. También nos encontramos en una apertura internacional, donde los mercados se encuentran conectados, pero a cada mercado su mercado virtual.

Superintendencia de Educación:

1. Para construir un nuevo tipo de Estado necesitamos regular, exigir funciones reguladoras: una superintendencia de educación que administre un sistema de acreditación y que dicte normas para ello.
2. No podemos cambiar la educación sin cambiar el Estado
3. El proyecto de Hirsch es refundar la educación chilena

Evaluación del Magisterio:

1. Para refundar la educación es necesario una carrera académica nacional para los profesores, basada en contenidos con un fondo de promoción académica, de modo que se den las posibilidades de capacitación.

**¿Podríamos gobernar en este momento?**

Pensamos en una dirección estratégica que nos permita tener otro país porque “otro mundo es posible” (J. Insunza), para ello es fundamental la apropiación cultural, el pueblo se tiene que apropiarse de la cultura dominante, hay que hacerse de los instrumentos cognitivos del poder para cambiar.



## PARTE II: TRANSCRIPCIÓN DE LA EXPOSICIÓN DE LOS INVITADOS AL FORO DE EDUCACIÓN

### **ANDREA PALMA (Técnico experta de educación en pobreza)**

Andrea parte enfocando su exposición haciendo énfasis en la (co)relación entre Educación y pobreza y el desafío que constituye para los técnicos (profesionales insertos en los mandos medios del Estado), asegurar un acceso a la educación en igualdad de oportunidades, vale decir, resolver tanto los aspectos de cobertura, calidad y equidad. Ella presenta dos variables desde las cuales debe ser estudiada y enfrentada esta correlación:

- 1.- cómo generar las condiciones para un acceso universal al sistema educativo.
- 2.- descubrir cómo se da el proceso de enseñanza-aprendizaje intraaula.

Posteriormente da un salto indicando que según estudio de la Cepal, las personas necesitan como mínimo 13.6 años de estudio para tener la posibilidad de acceder a un empleo y lo asocia al planteamiento de la teoría cognitiva respecto al temprano asentamiento de las representaciones culturales (antes de los 7 años), la modificabilidad, vía educación formal, de dichas representaciones y, por lo tanto, de lo oportuno y favorable que resulta un temprano acceso al sistema escolar (preescolaridad), por eso estos tres elementos, concatenados entre sí, vuelven la cantidad de años de escolaridad uno de los aspectos fundamentales para lograr el ingreso de los sujetos a los “códigos de la modernidad, entendiendo estos como proyecto de ciudadanía, proyecto de vida, incorporación habilitada al mundo laboral”.

Sin embargo, aún cuando se establecieron políticas, conocidas como las reformas de primera generación, que resolvieron de algún modo todo lo anterior, que se puede resumir en los conceptos de Cobertura y Calidad (altos índices de matrícula, bajos porcentajes de deserción, preparación de los docentes, entrega de textos escolares, infraestructura, etc.), ha quedado pendiente el problema de fondo, la Equidad, equidad desde la calidad: “¿Cómo logra el sistema educativo, la escuela, generar igualdad de condiciones para que todos los sujetos tengan acceso tanto al conocimiento, la construcción del aprendizaje, que a su vez les permita, de la misma manera, incorporarse a los códigos de la modernidad?”-

Y contestar esa interrogante ¿Qué puede hacer la escuela, qué se puede hacer desde la escuela? les compete tanto a las instituciones, como a los movimientos sociales, de masas, planteándose desde la lucha social con mucho contenido.

En el caso de las instituciones, léase políticas gubernamentales, se han planteado las reformas curriculares, conocidas como reformas de segunda generación, las que consideran a los sujetos ya no como meros receptores del conocimiento, sino como constructores del mismo (porque el conocimiento es una herramienta de transformación, hay que producir más conocimiento), lo que permitiría quebrar, de algún modo, la concepción de la escuela como reproductora de la desigualdad social. Pero cómo lograr que los sujetos produzcan conocimiento?, esta nueva reforma apuesta a la formación de Habilidades, a la formación de conocimiento vinculado a habilidades, donde la praxis, la experiencia sea lo que detona, que construye el conocimiento. “Dar este vuelco dentro del aula nos acercaría a lograr la Calidad con Equidad”.

Sin embargo, para lograr lo anterior se debe considerar cuál es el sujeto escolar que producirá, transformará el conocimiento. Este nuevo sujeto escolar, nacido del logro de una mayor cobertura educacional, tiene esencialmente dos características que vuelven



difícil su incorporación en el aula: las nociones de capital cultural y capital social deprivados. El primero relacionado con los códigos de socialización y el segundo a la destrucción del tejido social y por ende a la importancia que le da a la pertenencia a una comunidad, a la organización de su comunidad. Ambas falencias influyen a su vez en cómo se relaciona este sujeto escolar con la figura del docente y la importancia de la preparación de éste en su rol.....(fin primera parte).

(Frente a la pregunta de cómo se propone en la práctica una educación democrática, radical, diversa, en la sociedad con los jóvenes y con los otros, hecha por el público y los planteamientos de los otros panelista)

Fundamentalmente Andrea en esta parte de su exposición hace referencia a Qué es posible hacer desde la escuela para transformar la sociedad....

Siendo el currículum educativo elaborado (como en cualesquier país) por un grupo de tecnopolíticos que están instalados en el poder, éste se vuelve necesariamente un instrumento de dominación, por cuanto definen desde su posición, desde su visión de mundo qué es lo que los niños y jóvenes del país van a aprender....

Sin embargo, la transformación de esa realidad desde o por los sectores a los que el grueso de la mayoría pertenecemos(?) se vuelve en algo imposible, no sólo por la escasa organización que tenemos, sino que además por la falta de preparación que en muchos casos hace de la lucha, algo carente de contenido.

Entonces qué es lo posible, cuál es espacio de lo posible para lograr la transformación de la pobreza en la educación.

Las reformas y la escuela pueden hacer algo al respecto, pero dentro de una sociedad capitalista que le saca el jugo a sus posibilidades dejando cada vez más que los mecanismos regulatorios del mercado dicten el qué y cómo hacer en educación, cuestión que tres de los cuatro candidatos a presidente pretenden incluso profundizar.

“Yo(dice Andrea), me quedo, me quiero quedar con que es posible crear una forma de organización distinta, donde la discusión del qué queremos en educación para los chilenos no sea solo entre los técnicos, sino que de todos los chilenos, me quiero quedar con lo posible, con pensar en cómo optimizar el sistema educativo municipal que hoy día nos administra, tal vez, por ejemplo, generando consorcios de municipios pequeños que se potencien y se den una administración distinta en su sistema educacional, me quiero quedar con lo posible, con lograr algunas transformaciones en la relación pedagógica enseñanza-aprendizaje. Porque eso es lo posible hoy en día, lo otro también lo quiero cambiar, pero hay que acercarse de a poco, romper la muralla un poco, hacer algo hoy e ir acercándose a esa transformación que creo aquí todos compartimos”

### **JAIME INSUNZA (Profesor de la Universidad ARCIS)**

1. “La educación está en crisis en general, no sólo en Chile” por dos razones básicas:
  - a) “porque está desafiada por un nivel de desarrollo del conocimiento y de las tecnologías”, por lo tanto, “no logra descubrir cómo estar al día”, lo que implica que es necesario la actualización y ello conlleva a que “el proceso de aprendizaje tiene que ser distinto”, por lo que es necesario “generar el aprendizaje” o “cómo enseñamos a los estudiantes a pensar” y “cómo cambiamos la idea del alumno.... a una persona que puede construir conocimiento junto con nosotros”.
  - b) “la crisis también tiene su responsabilidad en la instauración de un modelo societal, neoliberal...de una nueva fase de desarrollo capitalista, que tiene

como sentido fundamental una forma de dominación brutal, excluyente y estratificante, que no busca la participación de la sociedad y que por tanto no pretende una educación que fomente la participación, sino que pretende una educación que permita que las cosas permanezcan.....y que la estratificación se imponga desde todo punto de vista.....las reformas que ha intentado la concertación.....no han atacado lo esencial del modelo impuesto.....seguimos con la definición constitucional de la educación como “una libertad” y No como un Derecho....sin ningún rol efectivo del Estado”: un sistema educativo público para garantizar una calidad de educación adecuada.

En Chile se preparan diferentes categorías de personas en distintos tipos de educación: privada, particular subvencionada o educación municipal; lo que implica una educación estratificada. Ni en los países más neoliberales del mundo se ha actuado en forma tan extrema como en Chile, es así el caso de Corea del Sur con un sistema neoliberal desde el punto de vista de relaciones económicas, no tiene educación privada, sino un sistema público de educación. En Malasia el 80% del sistema educativo está en manos del Estado. Hasta en la mayor parte de Europa se ha mantenido el Estado docente. Los mejores indicadores los tienen “los países en los cuales el Estado es el factor fundamental en la educación”.

c) En Investigación y Desarrollo, en Chile entre año 2000 y el 2001 tiene un doctor en educación titulado, en cambio en Finlandia tiene 88 doctores titulados entre el 2001 y el 2002.

d) Hay que hacer la diferencia entre Modernidad y Modernización:

“la modernización es tecnología.....y la modernidad es un cuerpo de valores....y los teóricos de este modelo dieron por agotada la modernidad”.....ésta “terminó el 73, con el golpe de Estado en Chile, a partir de eso parte otra cosa, que algunos llaman postmodernidad”, pero la modernidad no ha terminado, sino que se encuentra inconclusa y “otro mundo es posible”, por lo que es necesario actuar desde esa perspectiva y la educación es un factor muy importante para ello. Sin embargo, “la educación no resuelve nada por sí, no hay más equidad si no hay cambio en la estructura económica del país, si no hay redistribución del ingreso”.

Estamos en una sociedad del conocimiento, pero este conocimiento hoy en día no es sólo posibilidad de transformación o de liberación como en los años 60 y pre 73, sino que es una forma de dominación en esta nueva fase capitalista, es decir, el neoliberalismo transforma el conocimiento en un factor de dominación. Y como lo plantea Perry Anderson, historiador británico, el neoliberalismo durante los últimos 20 años ha fracasado en lo económico porque el mundo no ha crecido más que en los modelos anteriores; ha fracasado en lo social porque se ha agudizado la desigualdad, sobre todo en los países del tercer mundo.....”pero, en cambio, ha sido tremendamente victorioso en la instalación de un discurso cultural e ideológico que termina siendo asumido como la verdad para todos y empieza a no discutirse estas bases teóricas con las que se analizan los procesos sociales”.



## ¿Cómo se propone en la práctica una educación democrática, radical y diversa en un Chile y un mundo invadido por el discurso postcapitalismo?

Con “el fortalecimiento de la educación pública.....no como educación estatal, sino como educación pública.Un Estado que sea capaz de generar las condiciones sociales y económicas que permitan no sólo un acceso democrático, sino sobre todo una educación de calidad en cualquier nivel y eso implica.....nuevos currículum y nuevas metodologías”. .....”el tema principal tiene que ver cómo enfrentar socialmente y organizativamente el dominio del discurso predominante”. El movimiento estudiantil universitario actual no discute desde otro discurso ni desde otra propuesta, al contrario de la reforma universitaria de los años 60, que instaló otro discurso frente al tema universitario, independiente del éxito o no, un discurso diferente al discurso del poder. Incluso hoy en día “el magisterio y en general la sociedad, discute desde los parámetros del nuevo capitalismo.” “El problema se resuelve, no con más neoliberalismo, sino con la capacidad de instalar un nuevo proyecto que tiene que ver con educación pública, con la recuperación del Estado docente”, sobre todo en relación a los contenidos educativos que permitan efectivamente a la gente a pensar.

Si la izquierda chilena ha fracasado, entonces es necesario revisar esta política. Hoy en día es necesario volver a hablarle a la sociedad, como siempre lo hizo la izquierda chilena; es posible construir desde el mundo social, así com la UP se construyó desde la FOCH, los movimientos de pobladores y desde la reforma universitaria. ....”somos capaces de gobernar, si el tema es que no hemos sido capaces de descubrir esa fuerza hoy día, que es distinta a la fuerza y a las condiciones anteriores, ese es el desafío”, por ello es interesante la idea de una propuesta al país. Lo único que la izquierda se puede plantear hoy es democratizar profundamente esta sociedad y “eso es el cambio”. ....”no existe la democracia burguesa..... la democracia la construyó el movimiento popular, el movimiento obrero.....tenemos que rescatar un poco más todo lo que nosotros fuimos capaces de construir” El período pre73 valió la pena, pese a que perdimos y es necesario recuperar ese sentimiento.

### **VÍCTOR ORELLANA (Estudiante de Sociología)**

Tenemos un modelo neoliberal sumamente potente, fuerte, que constituye una hegemonía social super complicada de erosionar y qué hacemos. En el fondo lo que quiero decir que la pregunta qué y cómo construimos la educación que queremos, siendo que todos estamos de acuerdo más o menos en los valores que tiene que estructurar esa educación, o expresar esa sociedad que nos gustaría.

El qué hacemos es una pregunta política. Qué hace un grupo de personas que quiere transformar la realidad para transformarla.... No un producto.

Es una pregunta política y por eso yo creo que en toda la reflexión de nuestros panelistas se ha hablado finalmente de política.

Yo me quiero quedar con la idea de que la pregunta a la que nosotros tenemos que responder para construir una educación distinta, o para construir las condiciones políticas en que sea posible una educación distinta, tiene que ser , es en el fondo... construir de nuevo los términos en los que está pensado la acción de la transformación de la sociedad, porque hoy día es un país, por lo menos en Chile, no es la captura de la cúpula del estado, ni acceder a ella porqué, porque el enemigo ha aprendido de eso y ha construido



un sistema en que el apartheid político es insuperable. En el fondo. lo que quiero decir es que está la voluntad de la transformación de la sociedad, está abierta esa pregunta y como está abierta a mi me gustaría tratar de ir a lo más simple.

Primero, el espacio local, eso para mi es fundamental, lo que uno tiene a la mano, al alcance, la transformación de la educación pasa por ser capaces de construir ciertas políticas concretas, ciertos experimentos sociales incluso, que permitan reproducir en pequeñito relaciones serias, por eso es que yo valoro mucho el tema del, incluso, el tema del Colegio Latinoamericano, la universidad Arcis y una serie de experimentos que van construyendo en micro ciertos espacios en que la educación es distinta, y que van construyendo, por ejemplo, la izquierda...yo soy muy crítico de esa tradición, sobre todo en el mundo estudiantil, esta cuestión de los preuniversitarios populares que han florecido por todas partes, pero yo creo que ahí hay una veta de acción posible, pero que como decía también el panelista, que eso es marginal, que hay que tener la visión macro, y respecto a la visión macro, yo quiero agregar un par de ideas:

Uno, que una de las razones por las que ha sido inefectiva la política tradicional, es porque se ha anclado en ciertas reivindicaciones que pertenecen al viejo Chile, porque esta idea cultural, bueno un ejercicio así medio sociológico, pero uno tiene en la mente, uno tiene esta política de los tres tercios: está la izquierda, el centro, la derecha y como que cada tercio de eso se asocia como con un sector socioeconómico, entonces pareciera haber, que hay un tercio de clase pobre, un tercio de clase media y un tercio de clase alta. Entonces, como que la lucha de los pobres siempre aparece como una pelea que es minoritaria, porque nadie quiere ser pobre, de hecho yo tengo unas vecinas que el otro día me las topé conversando, decían algo como "qué terrible la desigualdad en Chile, es impresionante gente pobre, increíble cómo es desigual este país" y los desiguales eran ellos. No sé, tenemos un sujeto social que no se reconoce como desigual a sí mismo.

Y de otra manera, me parece que las luchas sociales, y sobre todo la lucha del magisterio, la lucha del movimiento estudiantil...tuvimos un paro muy grande el año 98 y tuvimos una movilización muy grande el año 97 del movimiento estudiantil y ahora estamos en una movilización muy grande, y todavía siguen anclándose política e ideológicamente, como en esta mitología de que hay una especie de tercio de pobreza y que se asocia también como con la izquierda, pero es una cuestión absolutamente mitológica, si uno toma la distribución del ingreso en Chile, es una curva que va así lentamente en ascenso y en el último veintil se dispara, ni siquiera en el último decil.

Yo creo que hay que empezar a construir cierta política, cierto discurso crítico con un anclaje en un sujeto social real, que sea el sujeto social mayoritario en este país, que es el tipo que está en DICOM, que...bueno, el 80% de la vida de mi mamá es no caer en DICOM, esa es su vida, a eso queda reducida, porque se va a trabajar en la mañana y llega a las 11...y la izquierda no le habla a ese sujeto, pensando que ese sujeto que va los mall, que hace todas las cosas no alternativas, que va los mall. Mi mamá es fanática del Diario de Eva, si le hablo de Hegel cree que es un jabón para lavar la ropa, y eso que mi mamá tuvo educación universitaria, o sea, el punto es que hay una especie de sujeto social que está clamando por mayores oportunidades de educación, al cual nuestras luchas sociales no han interpelado y por lo tanto, han mostrado nuestras luchas sociales como aisladas políticamente, como luchas gremiales, entonces el gobierno te dice: ah, pero es que ustedes son egoístas chiquillos, o a los profesores le dice: ustedes son egoístas, porque ustedes no son los más pobres de este país; o a los médicos le dice: ustedes están en paro acá, pero en las tarde van a atender su consulta privada, cosa que es absolutamente cierto. Y te aíslan políticamente, y cuando a uno lo aíslan políticamente, entonces ya no queda ninguna pelea política y lo que hay, esta moneda de cambio de la radicalidad y entonces "te destruyo mi semáforo si no me dai lo que quiero"



y ya cuando los movimientos sociales quedan en eso, ya no existen políticamente, se terminan transformando en elementos retardatarios para los cambios, o sea, una especie de reaccionarios, así como “quiero reformar la salud, pero pucha, ya salieron estos médicos a defender sus privilegios y todo el cuento...”

Creo que el punto es a quién le hablamos cuando le pedimos la educación. Yo creo que hay que aprender a hablarle al chileno común y corriente, tratar de incorporar sus demandas. Eso es un tema.

Y lo otro, es la idea de recuperar esta vieja noción marxista de que el proletariado, que la fuerza de trabajo, sea con sus condiciones culturales que sean...este obrero así, manchado con grasa, con el overol así, onda que es parte del realismo soviético, musculoso, esa mitología ni siquiera en Latinoamérica nunca fue mayoritaria, pero hoy día no constituye la fuerza de trabajo, como es en términos reales en Chile.

Para terminar, lo que le hace falta, yo creo al movimiento social es una propuesta al país, no al ministro, si basta ya de pelear con al ministro, si el ministro es como el lacayo del empresario, onda, el ministro Bitar..., yo de hecho he tenido reuniones con él y en general no tiene idea de educación, siendo un tipo muy competente. Toda la pega se la hacen los asesores. Brunner le hace las leyes y Brunner le hace las leyes porque está pensando en colocar su propia agencia acreditadora y ganar plata con eso, o sea, de cara al país, de cara al país, hablarle al chileno, hacerle una propuesta de educación no al ministro, al chileno, a la gente común y corriente y esa tiene que ser una propuesta no gremialista, única, tiene que ser una propuesta, o sea única en el sentido de integralidad.

En algún momento tienen que juntarse el colegio de profesores, las federaciones estudiantiles a discutir en espacios como éste. Yo creo que el Foro Social de Educación y yo hago un llamado a apropiarse de ese espacio, se lanzó hace unos días en una escuela perdida allá en Recoleta....pero para discutir una propuesta de idea, de un sistema educacional distinto, pero que sea unitario, y eso yo creo que en términos concretos, hay que transformarlo, no en seguir pidiéndole al ministro la derogación de la LOCE, ellos no lo van a hacer y la izquierda jamás va a tener el 51% de parlamentarios, no porque ahora estamos en el sistema binominal, es que nunca lo tuvo, si la izquierda jamás.... Yo no conozco ningún parlamento en que la izquierda sea, haya sido mayoritaria alguna vez en el mundo, jamás haya aprobado las leyes o los progresistas..

Lo que yo creo que hay que construir en esos espacios como el Foro Social o el Frente de Articulación Amplia y en todos los movimientos sociales, una propuesta básica que la podamos transformar en una iniciativa popular de ley. La iniciativa popular de ley en Uruguay es la palanca de acción política que permite el proceso del Frente Amplio, que es la participación directa de los ciudadanos.

Bueno, para finalizar, para ir redondeando un poco la idea y que es lo que a mi más me interesa y que es cómo abordar este desafío, cómo abordar este problema.

Tenemos movimientos sociales, una izquierda política y un sector progresista fundamentalmente asociado, todavía, a la idea de la defensa y de la mantención del sistema público. Hoy día en Chile el sistema público, municipalizado, está siendo... ya fue absolutamente desmantelado, su municipalización y todo lo que conocemos, pero tenemos una especie de interés creciente de la gente de desplazar a su hijo del sistema municipal a los colegios particulares subvencionados y por lo tanto, una especie de enfoque del fortalecimiento de la política pública, no tanto de los colegios municipalizados, sino a los colegios particulares subvencionados, porque igual muestran mejores índices en el los SIMCE, en las pruebas que realizan. Lo que quiero decir que el problema de la desigualdad en la educación, ya no va a poder ser asumido como la defensa corporativa de la educación pública, puesto que en la condiciones políticas actuales, que tiene este



país, que es oferta la educación, incluso la educación misma ha cambiado y ya no es el mismo instrumento que era antes, en términos formales de conocimiento para iniciar cualquier trabajo. Por ejemplo, hoy día, yo para trabajar en cualquier parte necesito un manejo usuario de ...computacional, manejo básico, incluso, del inglés, manejo básico de una serie de programas, y esos conocimientos que anteriormente el sistema público, incluso el sistema formal de educación mantenía el monopolio, ah no, no existían computadoras hace 30 años, pero me refiero a ciertos manejos, ciertos conocimientos técnicos que había que conocer para ciertos espacios de mercado laboral, hoy día ya no lo da el sistema formal. Entonces, la pura defensa del sistema público de educación, hoy día no resuelve los problemas de desigualdad y por lo tanto, uno se puede encontrar sistemáticamente con luchas sociales durante la década de los noventa y durante lo que tenemos de década del siglo veintiuno, que son de defensa, de defensa corporativa de la educación estatal, pero que no logran resolver en términos concretos la desigualdad social, al contrario, hoy día tenemos una y sobre todo en educación superior, que es como el tema que a mi como que más me llega, tenemos una especie de elitización de la educación tradicional, superior tradicional, una suerte de elitización, y una especie de ... no sé cómo llamarlo....proletarización, empobrecimiento de la educación privada, o sea, hoy día en Chile los pobres si es que estudian en alguna parte, estudian en institutos profesionales, estudian en universidades privadas incluso, estudian en los centros de formación técnica, no estudian en las universidades tradicionales, entonces uno termina defendiendo corporativamente un sistema de educación, que ni siquiera empieza a permitir la entrada de sectores populares a la educación, sino que más bien mantiene una especie de clase media o media alta que están asociadas al mundo universitario.

Evidentemente, no resuelve nada tampoco privatizar, y eso quiero dejarlo claro, no se trata de privatizar y vender el sistema estatal o el sistema de educación pública, de lo que yo creo que se trata, y es un poco lo que nosotros hemos querido aportar como FECH, durante las movilizaciones universitarias, perdón, durante las movilizaciones estudiantiles que hubo este año, de lo que se trata, es de colocar bajo control público al sistema educacional en su totalidad, entendiendo que tiene un componente estatal que hay que fortalecer, pero que también tiene, y es fundamentalmente la mayor educación en este país, un componente privado que hoy día está haciendo básicamente un negocio extraordinario en este país y no sólo un negocio en términos de acumulación de capital, sino que de construcción de sus propias élites gobernantes, o sea construyen su propio conocimiento, por ejemplo, hoy día, don José Joaquín Brunner, rector de la Adolfo Ibáñez, me parece, que es el autor intelectual de la nueva ley de financiamiento que le da la pasada a los bancos para que se enriquezcan con los estudiantes pobres, José Joaquín Brunner es el intelectual de la política en la concertación, pero no es rector de una universidad estatal.

Yo quiero retomar una figura del cine, porque me parece muy interesante, yo creo que las luchas sociales que nosotros tenemos que empezar a dar por la educación pública, no tienen que ser de la defensa de la educación pública, sino que tienen que ser de la construcción del carácter público de la educación que existe hoy, en términos totales, con su subsistema estatal y con sus subsistema público, Me recuerdo la imagen de Machuca, por ejemplo, nosotros hemos dado muchas luchas para evitar la privatización de los colegios, para evitar la privatización de las universidades tradicionales, pero no hemos dado ninguna lucha, todavía, y debe estar por darse, para que si un señor quiere tener un colegio como el Nido de Águila, perfecto que lo tenga, pero que el tercio de sus estudiantes, un cuarto de los estudiantes estén becados, ¿porqué no?, o sea, por ejemplo, pero, si lo que los caballeros quieren tener una universidad como la Adolfo Ibáñez, perfecto que la tengan, pero que se circunscriban a ciertos contenidos básicos,



que por último les den a sus estudiantes ciertas libertades mínimas, que les permitan a sus estudiantes organizarse. Las universidades privadas hoy en día, no permiten a los estudiantes organizarse, con Federaciones, con centros de estudiantes. Pero en el fondo, lo que hay que ir construyendo, me parece a mí es una especie de lucha social que ataque al poder directamente y no sólo trate de defender lo que queda de modelo desarrollista, porque la verdad queda bastante poco, o sea, lo que queda de modelo estatal, es bastante poco y lo que queda no resuelve los problemas de la desigualdad en Chile.

Finalmente, ahora sí para terminar, las contradicciones que están apareciendo en este país obedecen a las características culturales clásicas que tuvo la pobreza en su momento. O sea, nosotros estamos acostumbrados a una pobreza, típica de una población callampa, de gente que les faltan cosas materialmente, que tenía la población de la migración del campo-ciudad, estamos acostumbrados a la vieja pobreza de la clase obrera chilena y hoy día la pobreza que emerge, tiene que ver con, incluso una abundancia de elementos materiales de consumo, De una precarización de la vida, a un nivel que genera angustia, que genera los mayores problemas psicológicos, o sea, Chile, Santiago, la capital de los sicóticos y de los problemas psicológicos en este país y que va construyendo otras contradicciones, otras limitaciones a la vida de la gente, que empiezan a ser transversales a la sociedad y uno se arrincona en el tercio tradicional, hay que interpretar el discurso de la izquierda, por lo tanto hoy día la desigualdad en la educación no tiene que ver con la incorporación de esos sectores populares que hoy están sumamente transformados y ya no tienen esa vieja identidad, que tienen identidades nuevas, no se trata de incorporarse a esos sujetos sociales a la educación del Estado, esa es una pelea que incluso en su momento la va a resolver el problema de la igualdad, en este país hoy en día estudian más jóvenes que cuando era presidente Salvador Allende y eso hay que decirlo, estudian más jóvenes, pero .....no lo resolvió, siempre en la Universidad de Chile han estudiado las clases dominantes de este país, entonces la desigualdad hoy tiene hoy otro rostro, tiene otro carácter y para enfrentarla requerimos atacar, atacar a quienes efectivamente logran un lucro a partir de esa desigualdad, quienes roban, un poco volviendo al viejito de barba, al viejo Marx, a quienes a partir de la educación obtienen nuestra plusvalía y a esos hay que denunciarlos socialmente, establecer ciertos costos, ciertas regulaciones sociales, que vayan construyendo un carácter público de la educación y no esto que hay que hoy día en el mercado cada cual hace lo que quiere y que la concertación realmente ha administrado, y ahora sí, me parece que estas son las tareas que tiene que hacer ya el movimiento social, construyendo propuestas que sean de país, no solo gremiales. Nosotros tratamos de construir una articulación que era el Frente Amplio por el derecho a la Educación que convocó a un paro nacional, vamos a tratar de hacerlo también este segundo semestre, pero en este momento, la unidad...los movimientos sociales en este país, de repente están en peleas tan pequeñas y dan espectáculos tan tristes, tenemos que saber mirar un poco más allá de nuestra propia nariz, el problema de la desigualdad en este país es profundísimo, por lo tanto, para terminar, tenemos que ser capaces de construir una propuesta educacional alternativa, integral, que no se reduzca a la pura defensa de la educación estatal, que le ponga coto a la ganancia privada, que permita luchar contra la desigualdad en términos reales y no sólo formales de que más gente acceda a la educación, porque eso yo creo que eso tiene que ser una convocatoria de los movimientos sociales, de lo que existe, del colegio de profesores, de federaciones estudiantiles, de los centros de padres, de los centros de alumnos, de los sindicatos de trabajadores de los colegios privados. Tiene que ser una convocatoria de cara a la ciudadanía y que vuelva a reciclar la fuerza moral que en algún minuto tuvo el movimiento



social, interpretando no sólo prebendas corporativas, ni egoísmos gremialistas, sino que una especie de vanguardia social organizada que es capaz de interpretar el sentir del chileno común y corriente y que por lo tanto es capaz de generar una hegemonía social a través de su propuesta y no sólo una defensa corporativa de sus intereses.

### **ROLANDO REBOLLEDO ( Académico y Doctor en Matemáticas)**

#### **Algunos alcances conceptuales.**

En el libro 7 del Capital, de Marx, se encuentra una definición que es absolutamente insatisfactoria a la luz de nuestra época. Dice ahí Carlos Marx, “la fuerza de trabajo es el conjunto de las facultades, tanto físicas como intelectuales (curiosa separación ahí porque para mí las facultades intelectuales son también físicas), que el hombre pone en marcha para producir bienes de utilidad, bienes útiles a la sociedad”.

Desde el punto de vista materialista, hay un continuo desde las más minúsculas partículas del universo hasta la estructura del poder social. Estos son procesos en los que se va construyendo el conocimiento desde las íntimas relaciones de la materia hasta la organización humana, las organizaciones sociales, hasta la estructura del poder.

Este es un proceso de conocimiento donde en cada etapa vamos descubriendo nuevas formas de movimiento de estos conceptos. Marx, en su época, no podía ir más allá, porque no había conocimiento suficiente de otras ciencias para poder hurgar un poquito más en profundidad.

¿Existe diferencia entre la fuerza de trabajo de un obrero que producía los automóviles de fines del siglo XIX, con la de aquellos que lo producen hoy, donde un señor con un delantal frente a unos computadores maneja un robot? Se puede comparar la cantidad de vehículos producidos, en ese sentido la fuerza de trabajo está mucho mejor ahora y producen más. Pero ¿es un obrero? Usa un delantal blanco, está frente a unos computadores.

Dónde está la diferencia profunda desde el punto de vista físico entre los dos procesos de fabricación. Surge de inmediato la noción de energía, el control de la energía. Es decir, la fuerza de trabajo, si bien es una fuerza (los físicos que hay en la sala me van a perdonar), está asociada a la energía, al control de energía y está asociada también a otro concepto físico, que es la información.

Al calificar de manera distinta la fuerza de trabajo, uno entiende mejor, también, las nuevas formas de explotación.

La energía, la información, lo que algunos dan en llamar el conocimiento, que son neuronas que se conectan, señales que se transmiten por ondas electromagnéticas. Esto permite aquilatar la diferencia enorme que existe hoy en día entre la fuerza de trabajo del siglo XIX y la del siglo XXI y de las nuevas formas de explotación.

#### **La miseria de la ignorancia**

Cuando vemos el índice de la OECD que ha sido tan manejado, que habla de la existencia de 82% de analfabetismo funcional en Chile. El hecho de que la gente no entienda lo que lee, eso es miseria, ahí hay explotación.



Cuando se establece una educación diferenciada, que permite por una parte formar élite y por otro lado formar cesantes ilustrados que constituyen mano de obra barata, ahí hay miseria, ahí hay explotación.

Los ideólogos del capitalismo han entendido mucho mejor que nosotros, la profunda evolución de la fuerza de trabajo, de los conceptos básicos del marxismo: la fuerza de trabajo, la explotación, el sentido de la explotación, el sentido de la dominación de clase y los nuevos instrumentos para la dominación, es decir, el nuevo tipo de Estado.

### **El nuevo Estado**

El Estado de hoy, no tiene nada que ver con el Estado que existía en la época de la Revolución Rusa. En aquella época el asalto al Palacio de Invierno, garantizaba el poder total.

Hoy en día, la nueva forma de organización del capital y la nueva forma de explotación de la fuerza trabajo, por parte de este capital, exige un trabajo en red y de la misma manera, los antiguos estados nacionales son un estorbo. Hay que desarmarlos y transformar la dominación en ciertos sectores del planeta, por redes internacionales.

Nuestro Estado no es nacional. Tenemos un Estado que está profundamente diversificado, por nodos de influencia que nos cruzan un ejemplo es la educación, nosotros no la controlamos. La educación es un aparato ideológico de un supra Estado, que no es un aparato ideológico del Estado chileno.

En esta situación donde tenemos un Estado organizado en red, con una explotación organizada, sobre todo por el manejo del conocimiento es interesante de hacer notar cómo también se cautivan nuestras élites.

Algunas cifras de un estudio que esta haciendo la Academia de Ciencias, sobre la producción científica.

En Chile hay un matemático por cada cien mil habitantes y hay un estadístico por cada quinientos mil chilenos. A primera vista, entonces, este sector de las Ciencias parecería casi inexistente, en Chile. Según el servicio de reseñas del Mathematical Review., que cubre todas las disciplinas matemáticas.....resulta que en el 2003 se publicaron 211 artículos ¿qué significan 211 artículos anuales?. Se trata de 14 artículos anuales por millón de habitantes.

7 artículos por millón de habitantes en el caso de Argentina; Brasil 6; México 5; Uruguay 9; Venezuela 5; USA 53; Francia 83; España 58; Alemania 60; Portugal 10; Rusia 26; República Checa 67; Polonia 42; Israel 209; Singapur 92; Turquía 7; Malasia 2; India 2, China 6.

La escuela matemática chilena es una escuela importante. Tenemos una élite. Ateniéndonos a las clasificaciones de la Unión Matemática Internacional, los primeros niveles de desarrollo en matemática en América Latina están en Brasil, después viene Chile, Argentina está un poquito más atrás, con México, y después viene Venezuela.



Pero, tenemos los peores resultados en matemática, en la enseñanza Media y Básica, sólo superamos a algún país por ahí de África. Qué está mostrando esto, sino es justamente una ilustración de esta explotación, por un lado tenemos una élite, nuestro conocimiento, el que nosotros los matemáticos profesionales estamos fabricando, le está sirviendo a esta red de poder internacional y no tiene caída, recaída directa sobre elevar el nivel cognitivo de nuestros estudiantes en Chile.

Este analfabetismo funcional tiene ciertamente una base matemática. Nosotros necesitamos hacer que la gente piense, pero la gente no va a empezar a pensar a los cuarenta años, después de no sé cuántos postítulos. Se empieza a pensar desde la más tierna edad, necesitamos que los niños desarrollen un pensamiento crítico frente a la sociedad y el primer contacto con el pensamiento crítico que le da la escuela, está en la enseñanza de las ciencias básicas.

### **No hay conocimiento sin transformación del mundo**

Un niño aprende a manejar un computador a veces de manera dramática, destruyéndole el teclado, la pantalla. Cambiándolo, aprende, no hay otra forma, no va a aprender a manejar un computador leyendo un manual, ni tampoco mirando la televisión, por lo tanto el acto de transformación es fundamental.

Hasta ahora las señas que nos da, todas las reformas del Ministerio no apuntan en esa dirección.

La subordinación cultural como una de las formas principales de dominación de clase, tiene larga data. En los años en que estábamos en plena reforma universitaria, en la Universidad de Chile, el rector de ese entonces, que era Edgardo Boeninger nos pasó un gol de media a cancha a todos, nadie se dio cuenta, en cosa de un par de meses cambió el antiguo bachillerato por la Prueba de Aptitud Académica, ahora ¿por qué se cambió eso, era algo al azar? Yo estoy por pensar de que no. En la literatura francesa, de neurociencia de neurofisiología, las experiencias de Jean Pierre muestran que se puede adiestrar monos fácilmente para que llenen casilleros y pueden pasar muchas pruebas. En cambio, el acto de escribir un texto con sus propias ideas, eso no lo puede hacer un mono. Por qué los países de Europa jamás han renunciado al bachillerato. En cambio, en Estados Unidos se adoptó un método de selección que es éste y yo les digo, ustedes han pensado en el analfabetismo funcional que tiene el propio Estados Unidos, que es del orden del 67%. Hay correlaciones entre estas cosas.

### **El libre mercado y la educación superior**

Hoy en día nos encontramos en una tercera fase de la subordinación ideológica y una tercera fase de privatización del sistema de educación superior. Esta tercera fase es mucho más perversa, se ha querido pasar un mito, que el mercado se autorregula y que el mercado regula las instituciones de educación.

Los economistas que hablan de esta regulación por el mercado, suelen utilizar argumentos hasta físicos, nos dicen:

“Si aquí tiene usted este sistema, el mercado, que está formado por partículas que están en interacción, entonces se encuentra una medida de equilibrio.”

Pero también estamos con una apertura internacional, en un mundo global, los mercados están conectados, todos.



Seguimos con la analogía física, el mercado en cuestión, es un pequeño sistema abierto, porque está en contacto con sistemas externos.

¿Qué pasa cuando ustedes toman una botella o un vaso de cristal y le tiran agua hirviendo encima?

¿Por qué se rompe el cristal? Se va a romper porque el vaso, el cristal no es buen transmisor de calor, entonces se genera un desequilibrio interno.

Lo propio de los diferentes mercados, es que tienen diferentes volatilidades, como le llaman, o encuentran diferentes equilibrios.

Si se conecta, por lo tanto, este pequeño mercado chileno, por un lado a un témpano de hielo y por el otro lado a una tetera de agua hirviendo, obviamente se va a quebrar.

No hay equilibrio posible por la sola actividad de este sistema. No existe regulación por mercado, eso es falso. Pero, en función de eso, se nos habla de esta nueva panacea para los sectores populares, que es esta nueva ley de financiamiento de la educación superior. Según ella, si uno lo analiza desde el punto de vista neoliberal. A cada mercado, su mercado virtual. La bolsa de comercio, por ejemplo tiene mercados virtuales, que son los activos derivados, donde uno va y compra, las posibilidades de comprar acciones a una determinada fecha, son mercados virtuales. Se nos habla del mercado laboral, pero en realidad se ha creado también, un mercado virtual de la empleabilidad, la posibilidad de dejar de ser cesantes en algún momento. Entonces, para eso se nos venden carreras de estos diferentes institutos, hasta a las chicas que quieren trabajar en la televisión, por ejemplo, se les venden las cirugías estéticas, qué se yo, pero es para la empleabilidad, no es para acceder al empleo de verdad, sino que es por este mercado virtual del empleo, la empleabilidad. Ahora, que pasó con este mercado de la educación superior, que ya estaba un poquitito copado y cómo se les abría nuevas oportunidades a los inversionistas privados. Bueno, había que ampliar el acceso y lo que significa ampliar el acceso, proponiéndole préstamos a los sectores populares, para que sus hijos vayan a obtener un símil de diploma, que no los va a habilitar para encontrar trabajo en esta sociedad, si eso está claro, aquí hay élite que van a poder conseguir trabajo porque están metidas dentro de la red internacional del capital. Eso está claro para todo el mundo. Entonces qué es lo que podemos hacer en este instante ¿no basta tener una acreditación que permita que las universidades, distintos institutos, etc., contraten entidades privadas, como por ejemplo, la que maneja a quien mencionaran antes, José Joaquín Bruner, que van a entregar una etiqueta de acreditado.

### **Superintendencia de Educación**

Nosotros necesitamos regular, y eso es una primera fase en la construcción de un nuevo tipo de Estado. Comenzar a exigir funciones reguladoras. Necesitamos una Superintendencia de Educación, que sea capaz en último término, de atender las quejas de aquellos que han sido estafados por este sistema. Una Superintendencia de Educación que, administre un sistema de acreditación por comisiones idóneas, nacionales, que no sean entes privados, y que dicte normas para estas acreditaciones. Hay una suerte de clamor, yo sé que incluso dentro de la concertación, hay algunas personas que también estarían por eso. Pero, cuál es la traba. De nuevo van a decir: la LOCE. Bueno, entonces dentro de lo que tenemos que hacer, primera cosa, así como tenemos que exigir terminar



con esta Constitución, tenemos que terminar con esta Ley Orgánica Constitucional de Educación e instalar, al menos, una Superintendencia de Educación Superior.

Tenemos que aprender a regular, porque no podemos cambiar la educación sin cambiar el Estado, yo estoy convencido de eso. Y cambiar este Supraestado que hemos estado viendo que existe. No es un Estado jibarizado, es otro Estado lo que tenemos. El antiguo Estado nacional renunció a una serie de funciones, que están entregadas hoy en día, por una suerte de licitación, a otros entes supranacionales. Entonces se trata de construir otro Estado.

No se construye a partir de la nada. Se construye a partir de lo que hay hoy en día, y hoy en día avanzar hacia un Efectivamente, aquí no se trata de ponerle un parchecito por aquí, por allá a los hoyos del camino que tiene nuestra educación, que está peor que las calles de Santiago. No vamos a poner parches. Aquí se trata de refundar la educación chilena. Ese es el verdadero proyecto que tiene la gente que está nucleada detrás de Hirsch. En el Juntos Podemos se está discutiendo de una refundación de la educación, pero que es una tarea de generaciones, no es una cosa que vamos a hacer nosotros, ahora. Pero jamás vamos a poder orientarnos en esta noche, si no ponemos la brújula para algún lado. Y eso es una de las formas de poner la brújula.

### **Evaluación del Magisterio**

Lo otro es que dentro de esta tarea de refundación entra el problema analizado aquí, sobre los profesores, un tema que me quedó en el tintero antes, y que va a ir a la par. Vamos a tener que ir dando pasos pequeños cada vez. Pero todas estas son iniciativas que hay que ir haciéndolas en paralelo, y una de ellas tiene que ver con los profesores, yo creo que hay hoy medidas bastante concretas que proponer. Pero proponer significa no solamente lanzarlas teóricamente, sino que hay que luchar por ellas.

Es necesario que nosotros tengamos una carrera académica nacional para los profesores, basada en contenidos, en su conocimiento real de las materias que enseñan. Pero para eso... también asociado a esto, tiene que haber un fondo de promoción académica, porque no podemos pedirle, ponerle barreras, concursos y barreras a los profesores para que las salten, si antes no se preparan, si no tienen la posibilidad material de dejar de hacer no sé cuántas horas de clases, para poder capacitarse y saltar esa barrera.

En países de Europa, sabemos que hay niveles diferentes de remuneraciones de los profesores de liceo, que obedecen también a funciones distintas que cumplen en la enseñanza media. El caso de Francia, que es el que más conozco, hay profesores que pasan un primer tipo de concurso, que les autoriza a enseñar hasta un determinado nivel en la enseñanza media. Pero todos aquellos que enseñan en los últimos niveles y en los cursos preparatorios de las grandes escuelas, tienen que tener la agregación y ese es un concurso nacional, donde se presentan del orden de los tres mil postulantes cada año y sólo tienen cien vacantes. Pero a esos postulantes, después, se les garantiza un puesto, un trabajo, en el cual pueden llegar hasta a jubilar de manera digna.

Nosotros necesitamos establecer un sistema de incentivos que esté asociado a una carrera académica nacional y no estos tests que se le hacen ahora a los profesores, donde por lo demás no hay, no cierto, todavía, un fondo de promoción académica como el que estoy señalando, que permita que ellos se capaciten.



**¿Si en este momento hubiese que gobernar, podríamos hacerlo?**

¿Tendríamos los cuadros necesarios? Nosotros estamos pensando en una dirección estratégica que nos permita tener otro país. Así como dice Jaime Insunza, "**otro mundo es posible**". Nosotros estamos pensando en eso, porque en este momento no tenemos la capacidad de gobernar. Yo estoy en esto para construir una fuerza nueva, no estoy para buscar, no quiero herir a nadie, no para buscar la fuerza en la medida de lo posible.

Una primera idea es la de la apropiación cultural. Tal como decía Víctor, yo creo que aquí se trata de que nuestro pueblo se tiene que apropiarse de la cultura dominante para cambiar este país.

Hubo una época en que, cuando en la primera fase de privatización de la educación en Chile, yo recuerdo haber comentado con algunos colegas de que en Chile (estábamos en plena dictadura todavía), una pareja joven podía tener un hijo en una clínica alternativa, después lo mandaba a un jardín infantil alternativo, enseguida a un colegio alternativo, luego una universidad alternativa, finalmente trabajaba en una ONG. Todo alternativo y jamás disputaba el poder.

La marginalización es una forma justamente de dividirnos. Nos ha dividido mucho durante estos años.

Entonces, en qué consiste esta apropiación cultural. Efectivamente, hay que ir a meterse, hay que hacerse de los instrumentos cognitivos del poder para cambiarlo.